

Судья: Тихонова Л.Г.  
Докладчик: Чудинова Т.М.

### ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 апреля 2006 года

Судебная коллегия по гражданским делам Кемеровского областного суда в составе:  
председательствующего Быковой С. В.,  
судей Шалагиной О.В., Чудиновой Т.М.

заслушала в открытом судебном заседании по докладу Чудиновой Т.М.

гражданское дело по кассационному представлению прокурора г. Прокопьевска  
и кассационной жалобе Елескина Г. И.

на решение Центрального районного суда г. Прокопьевска

от 29 сентября 2005 года,

по делу по иску Елескина Геннадия Ивановича к МП «Прокопьевское управление жилищно-коммунального хозяйства» о восстановлении на работе, о признании действий администрации незаконными, об отмене приказа № 148 от 23.07.2001г. об увольнении, восстановлении трудового стажа, оплате за дни вынужденного прогула, о возмещении материального и морального вреда и вреда здоровью,

#### УСТАНОВИЛА:

Елескин Г. И. 3.09.2001г. обратился в суд с жалобой на действия администрации МП «ПУЖКХ» в Киселевский городской суд.

Определением Киселевского городского суда от 08.10.2001. года производство по делу было приостановлено до рассмотрения жалобы Елескина Г. И. на постановление прокурора г. Прокопьевска об отказе в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на ст.215 ГПК РФ, однако указанная норма не предусматривает таких оснований приостановления производства по делу.

Следующее судебное заседание было назначено лишь на 16.12.2002 года без вынесения постановления о возобновлении производства по делу и отложено на 20.12.2002 года в связи с неявкой сторон.

Определением суда от 20.12.2002 г. жалоба оставлена без рассмотрения в связи с неявкой заявителя дважды без уважительных причин в судебное заседание.

Определением суда от 11.03.2003 года определение от 20.12.2002 года было отменено по заявлению Елескина Г.И., судебное заседание назначено на 20.03.2002 года.

20.03.2003 года жалоба Елескина Г.И. от 02.09.2001 года оставлена без движения для устранения недостатков.

30.06.2003 года жалоба Елескина Г.И. оставлена без рассмотрения, копия определения заявителю жалобы направлена 10.07.2003 года.

25.07.2003 года определением суда отказано в принятии частной жалобы на определение суда от 30.06.2003 года, определением судебной коллегии от 12.09.2003 года указанное определение было отменено.

06.10.2003 года срок на подачу частной жалобы был судом восстановлен, 12.11.2003 года судебной коллегией была рассмотрена частная жалоба Елескина Г.И., определение суда от 30.06.2003 года было отменено.

16.12.2003 года жалоба Елескина Г.И. вновь оставлена без рассмотрения. Определением судебной коллегии по гражданским делам от 04.02.2004 года данное определение было отменено.

Определением от 05.03.2004 года дело было передано по подсудности в Центральный районный суд г. Прокопьевска.

Данное дело находилось в производстве Киселевского городского суда с 03.09.2001 года по 05.03.2004 года в нарушение сроков, установленных ГПК РФ для рассмотрения данной категории дел, и разрешено по существу не было.

31.05.2004 года дело было принято к производству Центрального районного суда г. Прокопьевска.

12.07.2004. года производство по делу было приостановлено до выздоровления истца.

Судебное заседание было назначено на 30.08.2004 года без вынесения определения о возобновлении производства по делу, документы, подтверждающие нахождение истца на лечении в стационаре с 12.07.2004 года по 30.08.2004 года в материалах дела отсутствуют, судебное заседание отложено на 15.09.2004 года в связи с изменениями требований Елескиным Г. И.

15.09.2004 года судьей Мельниковой М.И. был принят самоотвод.

16.09.2004 года дело было принято к производству судьей Овчаренко, 27.09.2004 года была проведена судебная подготовка, 06.10.2004 года в судебном заседании было вынесено решение по делу.

Определением судебной коллегией по гражданским делам от 7.12.2004 года решение было отменено в виду неправильного применения норм материального и процессуального права и определения обстоятельств, имеющих значение для дела.

18.01.2005 года дело было принято к производству судьей Патрушевой Г. Н., 27.01.05, 02.02.05 была проведена досудебная подготовка, 10.02.05, 15.02.05, 25.02.05. назначались предварительные судебные заседания, 09.03.2005 года в судебном заседании судьей Патрушевой был принят самоотвод.

24.03.2005 года дело было принято к производству судьей Тихоновой Л. Г. 14.04.05 и 21.05.2005 г. назначались судебные заседания, которые откладывались, в том числе и в связи с изменением Елескиным Г.И. исковых требований.

На 26.05.2005 года было назначено предварительное судебное заседание, на котором было рассмотрено ходатайство ответчика о применении срока исковой давности и назначено судебное заседание на 15.06.2005 года. На 15.06.2005 г., 29.06.2005 г. назначались судебные заседания, которые откладывались, в том числе последнее - в связи с изменением исковых требований.

Следующее судебное заседание состоялось 28.09.2005 года, было принято решение суда.

На рассмотрение в судебную коллегию дело было назначено 30.11.2005 года. Определением судебной коллегией от 30.11.2005 года дело было возвращено в суд первой инстанции для проверки своевременности подачи кассационного представления и изменений кассационной жалобы.

Второй раз дело было назначено для рассмотрения в суд кассационной инстанции на 25.01.2006 года, и вновь было возвращено в суд первой для оформления возврата истцу частной жалобы суда в соответствии с требованиями ст. 342 ГПК РФ определением суда.

Вновь на рассмотрение в судебную коллегию дело было назначено на 14.04.2006 года, решение суда определением судебной коллегии было в части оставлено без изменения, в части отменено с передачей дела на рассмотрение в суд первой инстанции.

Дело в нарушение требований ст. 154 ГПК РФ находилось на рассмотрении Киселёвского городского суда более двух лет, на рассмотрении Центрального районного суда г. Прокопьевска – более года.

Руководствуясь ст. ст. 226, 368 ГПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Довести до сведения председателя Кемеровского областного суда о нарушении сроков рассмотрения дела по иску Елескина Г. И. к МП «Прокопьевское управление жилищно-коммунального хозяйства» о признании действий администрации незаконными, об отмене приказа № 148 от 23.07.2001г. об увольнении, восстановлении трудового стажа, оплате за дни вынужденного прогула, о возмещении материального и морального вреда и вреда здоровью.

Председательствующий

Судьи:

Верно.

Председатель  
Центрального районного суда  
г. Прокопьевска



Н.А. Данченко